

“Az érem másik oldala, avagy a korrekt és teljeskörű tájékoztatás fontossága”

A Magyar Pedagógus Szövetség reakciója a Maros Megyei Tanfelügyelőség vezetője által tett kijelentésekre

A Magyar Pedagógus Szövetség (RMPSZ) megrökönyödéssel vette tudomásul a napokban elhangzott kijelentéseket amelyeket, Matei Dumitru, a Maros Megyei Tanfelügyelőség vezetője tett, egy, a közelmúltban megszervezett sajtótájékoztató alkalmával.

A főtanfelügyelő úr arról tájékoztatta a sajtó képviselőit, hogy az Országos Diszkrimináció Ellenes Tanács megbírságolta a Tanfelügyelőséget és ezt a Tanfelügyelőség elfogadhatatlannak tartja. Ez a hír valóban igaz, mindamelllett már nagyon régi és mondhatni idejét múlt, a mai rendkívül felgyorsult világunkban, már nem is lehetne hírnek nevezni. Az ODT valóban hozott egy döntést **2009 májusában**, amely a Magyar Pedagógus Szövetség panaszlevele alapján született, viszont az ügy legfontosabb, és a magyar közösség számára létfontosságú üzenete nem a bírság ténye, hanem a döntés hátterét szolgáló valóság, valamint azok az okok amelyek arra kényszerítették az RMPSZ-t hogy éljen azzal a demokratikus jogával, hogy felkérje a ODT-t, hogy vizsgálja ki milyen is a Maros megyei beiskolázási tervezet és hátrányosan érinti-e magyar anyanyelvű gyerekeket.

Az ODT természetesen nem egyoldalú panaszlevelek alapján döntött, hanem tájékoztatta a Maros Megyei Tanfelügyelőséget a panaszlevélről, aki a maga során egy több mint 70 oldalas anyaggal megkísérelte bebizonyítani az RMPSZ által állítottaknak az ellenkezőjét. Az óriási anyag és a Tanfelügyelőség érvelései ellenére, az ODT tagjai 7-0 arányban úgy döntöttek, hogy a Maros Megyei Tanfelügyelőség diszkriminálja a magyar gyerekeket, pontosabban: *a liceumi beiskolázások során, a magyar gyerekek nem élhetnek ugyanazzal az esélyekkel mint román anyanyelvű társaik, valamint rengeteg olyan település van, ahol a magyar gyerekek a nyolcadik osztály elvégzése után nem járhatnak magyar tannyelvű osztályokba, mivel ilyenek ezekben a régiókban nem léteznek, sőt, mit több olyan román tannyelvű kilencedikes osztályok is indulnak bizonyos településeken ahol az összesen 29 gyerekből, 22 magyar anyanyelvű, de helyhiány miatt nem juthatott be magyar tannyelvű osztályba.*

Mint köztudott, az ODT működése alapjául nemzetközi és hazai törvénykezés áll, mindegyik célja az emberek közötti faji vagy etnikai származásra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elve. Az Országos Diszkriminációellenes Tanács, szigorú, a törvények és rendelkezések, irányelvek és szabályozások alapján működik, tehát a tanács által meghozott döntések - mindamelllett, hogy fellebezeni lehet ellenük - jellegüket tekintve demokratikusak, az esélyegyenlőség és emberi méltóság elvét követik. Az ODT minden egyes Európai Unió országban kötelező módon létrehozandó testület, nincs egyetlen olyan EU-s ország sem amely nem állította volna fel ezt a hatóságot. A célja, hogy gyorsított formában feltárjon visszaéléseket, diszkriminációt, esélyegyenlőség hiányát, az élet különböző területein, ideértve az oktatást is.

Következésképpen az RMPSZ úgy véli, hogy az ODT által meghozott döntés demokratikus és egyértelműen kimondja, hogy az oktatási rendszerben létezik diszkrimináció, és ez a magyar anyanyelvű gyerekek ellen irányul.

Az RMPSZ úgy véli, hogy nem a bírság ténye a legfontosabb információja ennek az ügynek, hanem amiről az ODT döntése valójában szól, *az a Maros Megyei Tanfelügyelőség által, a magyar anyanyelvű gyerekek irányába gyakorolt diszkrimináció. Sajnos erről nem beszélt a főtanfelügyelő úr.* Mint megtudtuk, a Maros Megyei Tanfelügyelőség valóban megfellebezte a ODT határozatát és a szeptemberben megtartandó bírósági tárgyalás alapját a bírság megszüntetése valamint a határozat érvénytelenítése képezi. Viszont amit Matei Dumitru úr állított, az RMPSZ-el kapcsolatosan az nem fedti a valóságot, ugyanis az RMPSZ nem szerepel mint alperes ebben az ügyben, az egyedüli perelt fél az ODT, tehát a Főtanfelügyelő úr által közölt információ teljes mértékben hamis, nem felel meg

a valóságnak.

Ami viszont még fontos információ és szintén kimaradt a Főtanfelügyelőség tájékoztatásából az a következő: a jelenlegi hatályban levő törvények alapján, a Maros Megyei Tanfelügyelőségnek 15 napon belül kellett benyújtania a fellebezését, ha ezt a határidőt nem tartotta be, akkor sajnos a bírósági tárgyaláson nem lehet másról beszélni majd, csak arról, hogy érvénytelen a fellebezés. Az ODT jogásza megkapta a keresetlevelet és jelezte a Bíróság fele a 15 napos határidő kötelező érvényét. Ehhez még fontos hozzátennünk, hogy az ODT döntése 2009. május 14.-én született. Matei Dumitru úr a sajtótájékoztatóját augusztusban tartotta, reméljük, hogy a Tanfelügyelőség fellebezése nem augusztusban született.

Az RMPSZ annak idején úgy döntött, hogy nem tárja a sajtó elé a határozat tényét, mert az kellemetlen fényben tüntette volna fel a Maros Megyei Tanfelügyelőséget, hanem tárgyalássorozatot kezdeményezett a Tanfelügyelőséggel valamint az Oktatási Minisztérium illetékeseivel. A tárgyalások alapjául, a feltárt diszkrimináció és esélyegyenlőség hiánya szolgáltak, és az RMPSZ úgy vélte, hogy ez a határozat előremozdítja a tárgyalásokat és kedvező eredményekkel zárul majd. Ennek következményeként azt reméltük, hogy a következő évi beiskolázási tervezet nagyobb esélyegyenlőséget biztosít majd a magyar gyerekek számára és kevésbé lesz diszkriminatív. A tárgyalások nagyon jól zajlottak, Matei Dumitru úr és Oana Badea Kisebbségi ügyekért felelős helyettes Államtitkár is nyitott volt arra, hogy az RMPSZ elkészít egy stratégiát, amely tartalmaznia fogja a rövid, közép és hosszú távú módosításterveket, amelyek következtében a líceumi beiskolázások során a magyar gyerekek esélyei javulhatnak. A jövőbeni találkozók időpontjairól is beszélgettünk és abban egyeztünk meg, hogy az RMPSZ valamikor szeptember, október folyamán találkozót szervez majd az magyar iskolaigazgatókkal, a beiskolázásban érintett pedagógusokkal, ahova meghívják majd Matei Dumitru urat, valamint Oana Badea, helyettes Államtitkárt asszonyt is.

Mindezek után értetlenül állunk és nem értjük miért vádolja Matei Dumitru úr a RMPSZ-t azzal, hogy nem hívtuk meg a stratégia elkészítés alapjául szolgáló találkozókra, lévén, hogy azok nem kerültek megszervezésre és együtt állapítottuk meg az időpontokat is. Az RMPSZ továbbra is dolgozni fog ezen a stratégián és természetesen megszervezzük a szakmai találkozót, ahova továbbra is szeretettel várjuk majd a Főtanfelügyelő urat, valamint az Oktatási Minisztérium megfelelő illetékeseit.

Végezetül még annyit szeretnék hozzátenni ehhez a nem túl kedvező ügyhöz, hogy **2009. januárjában**, ugyanebben a témakörben – beiskolázási tervezet- már született egy ODT határozat, amely a májusban született döntéshez hasonlóan megállapította, hogy a beiskolázási tervezet diszkriminatív, akkor még nem született bírság. Lévén, hogy az akkori beiskolázási tervezetet, a Maros Megyei Tanfelügyelőség nem módosította megfelelő módon, a második határozat során a tanács tagjai bírságot tűztek ki. Az akkori döntést nem fellebezte meg a Tanfelügyelőség. A januárban született határozat alapját szolgáló feljelentést maga az ODT kezdeményezte hivatalból, az akkori panaszttevő az Országos Diszkriminációs Tanács volt.

Reméljük, hogy Románia egy olyan demokratikus jogállam, egyben ez Európai Unió teljes jogú tagja, ahol minden egyes állampolgár, érdekvédelmi szervezet, terület, bárki aki úgy gondolja, élhet azzal az Alkotmányban és törvények által előírt jogával, hogy panaszt emeljen olyan esetekben, amikor úgy érzi hátrányos megkülönböztetés éri.

Tisztelettel,

Lászlóffy Pál

RMPSZ

Elnök